

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بلوغ المرام كتاب النكاح

معالي الشيخ الدكتور

عبد الكريم بن عبد الله الخضير

عضو هيئة كبار العلماء

وعضو اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

	المكان:		تاريخ المحاضرة:
--	---------	--	-----------------

سم.

وعن علقمة عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أنه سئل عن رجل تزوج امرأة ولم يفرض صداقا ولم يدخل بها حتى مات فقال ابن مسعود لها مثل صداق نسائها لا وكس ولا شطط وعليها العدة ولها الميراث فقام معقل بن سنان الأشجعي رضي الله تعالى عنه فقال قضى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في بروع بنت واشق امرأة منا مثل ما قضيت فرح بها ابن مسعود رواه أحمد والأربعة وصححه الترمذي وجماعة وعن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «من أعطى في صداق امرأة سويقًا أو تمرًا فقد استحل» أخرجه أبو داود وأشار إلى ترجيح وقفه وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه رضي الله تعالى عنه أن النبي -صلى الله عليه وسلم- أجاز نكاح امرأة على نعلين أخرجه الترمذي وصححه وخولف في ذلك وعن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنهما قال زوج النبي -صلى الله عليه وسلم- رجلاً امرأة بخاتم من حديد أخرجه الحاكم وهو طرف من الحديث الطويل المتقدم في أوائل النكاح وعن علي رضي الله تعالى عنه قال لا يكون المهر أقل من عشرة دراهم أخرجه الدارقطني موقوفاً وفي سنده مقال وعن عقبة بن عامر رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- «خير الصداق أيسره» أخرجه أبو داود وصححه الحاكم وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أن عمرة بنت الجون تعوذت من رسول الله -صلى الله عليه وسلم- حين أدخلت عليه تعني لما تزوجها فقال «لقد عذت بمعاذ» فطلقها وأمر أسامة فمتعها بثلاثة أثواب أخرجه ابن ماجه وفي إسناده راوٍ متروك وأصل القصة في الصحيح من حديث أبي أسيد الساعدي رضي الله تعالى عنه.

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد:

فيقول المؤلف رحمه الله تعالى:

وعن علقمة هو ابن قيس النخعي التابعي الجليل عن ابن مسعود عبد الله بن مسعود بن غافل الهذلي ابن أم عبد رضي الله عنه أنه سئل عن رجل تزوج امرأة ولم يفرض لها صداقاً يعني ما حدد تزوج عقد عليها وهذا كثير في العقود في عقود النكاح يحصل أنه يعقد ولا يسم المهر بل بعض الأولياء يأنف أن يسمى المهر يظن أن هذا من باب المشادة والمشاحة في مثل هذا العقد الذي الأصل فيه الثقة بين الطرفين ولا يحتاج أن يُسمى لكن لا شك أن التسمية أقطع للنزاع فإذا سُمي المهر لا شك أنه أولى وأقطع للنزاع فيما لو حصل وبالمقابل أناس يحصل بينهم شقاق ونزاع وشجار في مجلس العقد من أجله تحديده هذا يقول كذا وذا يقول كذا وهذا يقول انتقنا على هذا ويقول.. فكونه يُسمى لا شك أنه أحوط للطرفين لكن لو لم يسم صح صح النكاح ويكون لها حينئذٍ مهر المثل هنا يقول سئل عن رجل تزوج امرأة ولم يفرض لها صداقاً ما قال

صداق مقداره كذا لم يفرض لها صداقاً يعني لم يحدد لها مقداراً معيناً من المال يكون صداقاً لها ولم يدخل بها حتى مات لم يدخل بها حتى مات مات قبل أن يدخل بها معروف أنه إذا طلقها قبل الدخول أنها ليست بزوجة ولا عدة عليها ولها نصف المهر نصف المسمى أما إذا مات عنها قبل الدخول فإنها زوجة ترثه وتعتد منه عليها الإحداد ولها مهر نسائها صداق نسائها مهر مثلها فالفرق بين الطلاق والوفاء قبل الدخول أنها في حال الطلاق كما في آية الأحزاب ليس عليها عدة ولا تستحق المهر كاملاً إنما تستحق نصفه ويتزوجها الثاني بعده على أنها بكر لها نصف المسمى ولا تعتد وهي حينئذ بكر في حال الوفاة هي زوجة لها ما للزوجات وعليها ما على الزوجات تستحق المهر المسمى أو مهر المثل إن لم يسمَّ وتعتد عليها الإحداد في هذه الحالة نقول بكر والا ثيب؟ هاه وش تعريف الثيب والبكر؟ الثيب من وطئت بنكاح صحيح هذه وطئت والا ما وطئت ما دخل بها قبل الدخول نعم إذاً هي بكر كالمطلقة قال فقال ابن مسعود لم يدخل بها حتى مات فقال ابن مسعود لها مثل صداق نسائها يعني مهر مثلها كأختها وعمتها وخالتها وابنة عمها ممن هو قريب منها فيما يُرغَب فيها أو ما يُرغَب عنه لا وكس يعني لا نقص لا تُنقص أحواتها يتزوجن على عشرة آلاف أو عشرين ألف بنات عمها كذلك هي مثلهن ما لم تمتاز عنهن بما يرغب فيها أو ما يرغب عنه لا وكس يعني لا شطط يعني لا زيادة يعني لا يكلف الزوج قدرًا زائداً على ما يكلف به غيره وعليها العدة تعتد تحادّ عليها الإحداد ولها الميراث وعدّتها كم؟ أربعة أشهر وعشر يعني يستوي في ذلك الكبيرة والصغيرة يعني ولو كانت صغيرة ما كلفت ولا حاضت تعتد أربعة أشهر وعشر وعليها العدة ولها الميراث فقام معقل بن سنان الأشجعيّ في بعض الروايات معقل بن يسار الأشجعيّ فقال قضى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في بروع بنت واشق امرأة منا من أشجع مثل ما قضيت ففرح ابن مسعود فرح ابن مسعود بهذه الموافقة في هذا دليل على أن ابن مسعود قضى باجتهاده من غير نص قضى باجتهاده برأيه من غير نص لأن مثل هذه النازلة لا بد فيها من النص وهو الأصل لكن إذا لم يوجد النص فلا بد من الاجتهاد اجتهاد ابن مسعود ولا يعني أن للإنسان أن يجرؤ بمثل هذا الكلام أو بمثل هذه الفتوى وهو ليس أهلاً لذلك ثم إذا وجد النص موافقاً له فرح به ويظن أن عهده برئت من ذلك لا، إذا كان أهل للاجتهاد يجتهد فإذا وافق النص يفرح وإلا فالأصل فرضه الاجتهاد حتى لو وجد النص يخالف اجتهاده هو مأجور على كل حال فإن وافقه النص فله أجران وإن خالفه النص فله أجر واحد يكون أخطأ إذا كان من أهل الاجتهاد لأن بعض الناس يُسأل عن المسألة ثم يفتي بها برأيه وهو ليس من أهل الاجتهاد ثم يندم بعد ذلك كيف جرؤ على أن يقول على الله جل وعلا ما لا علم له به والجرأة على الفتيا أمرها خطير وليس من أهل الاجتهاد ثم إذا وجد النص فرح بذلك وقال الحمد لله أنا مسبوق ما علي شيء، إلا عليك مثل هذا الكلام لا يتجه إلى من ليس من أهل الاجتهاد إنما إن كان من أهل الاجتهاد وسئل عن نازلة

ليس عنده فيها نص يجتهد فإذا وجد الفتوى مطابقة لهذا النص يفرح بذلك لأنه بهذا يكون مصيباً فله أجران لكن لو وجد النص مخالف هل يندم على ذلك أو يقول هو من أهل الاجتهاد وذمته تبرأ بالاجتهاد المستند على الأصول والقواعد الشرعية وثبته أجره ولو بان على خلاف النص لكن عليه أن يرجع إلى النص، عليه أن يرجع إلى النص وهو مأجور على كل حال إذا كان من أهل الاجتهاد لأنه يحصل لمن يتصدى لإفتاء الناس أنه يُسأل وليس كل من يفتي أنه ممن بلغ مرتبة الاجتهاد لا، الإنسان يدرك هذا من نفسه أحياناً يجتهد في مسألة ما أعطاهها حقها ونصيبها من البحث والتحري والتثبت بل بمجرد ميل أو استرواح أو على حسب ما يحفظ مثل هذا لا يكفي الجرأة على الفتيا أمرها خطير مع أن الإحجام عنها مع تعيينها على الشخص أيضاً لا يجوز فعلى الإنسان أن يعرف قدر نفسه وبهذا يرتاح هو بنفسه ويريح غيره لكن مع قلة.. مع ضعف الديانة والورع التي هي من شروط الفتيا.

وليس في فتواه مفت متبع ما لم يضيف للعلم والدين الورع

تجد من ضعفت ديانته ولو كان عنده شيء من العلم وخف عنده الورع يجرؤ على الفتيا ويستجعل ثم بعد ذلك يجد نفسه وافق الدليل أو خالف الدليل هو على كل الحالين مذموم وملوم ابن مسعود أهل فكونه يجتهد في هذه المسألة ويصيب لا شك أنه يفرح ليحصل على الأجرين ولو بان الدليل مخالفاً لفتواه هو مصيب ومأجور على كل حال وليس هذا بمن هو دون ابن مسعود ممن ليس من أهل الاجتهاد.

طالب:

هذه وفاة والا طلاق؟

طالب:

إيه فيه فرق فيه فرق الوفاة فيها هذا نص.

طالب:

ما فيه ما فيه تعارض الوفاة تختلف عن الطلاق من وجوه تختلف عنه من وجوه، فقام معقل بن سنان الأشجعي فقال قضى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في بروع بنت واشق امرأة منا مثل ما قضيت ففرح بها ابن مسعود ففرح بها ابن مسعود وعرفنا وجه الفرح رواه أحمد والأربعة وصححه الترمذي وصححه أيضاً ابن حبان والحاكم وحسنه جماعة كابن مهدي والبيهقي وابن حزم وضعفه الشافعي فقال لا أحفظه من وجه يثبت مثله ولو ثبت حديث بروع لقلت به هو إذا ثبت عند غيره وعرفنا وجه تضعيف الشافعي وضعفه بالاضطراب بالاضطراب في اسم معقل بن سنان مرة قال رجل من أشجع ومرة قال معقل بن سنان ومرة قال معقل بن يسار لكن هل مثل هذا الاضطراب قادح ومادام صحابي حتى لو لم يسم أصلاً هذا لا يقدر

فالحديث صحيح وتضعيف الإمام الشافعي رحمه الله لهذا لا لا يكفي بهذه العلة لا تكفي في تضعيفه وعلى هذا يلزم الشافعي وأتباع الشافعي القول به لأنه صح وقد صححه من أئمة الشافعية البيهقي وهناك مسائل توقف فيها الشافعي رحمه الله لو ثبت لقلت به وإذا صح الحديث فهو مذهبي وألزم الشافعي بمسائل صح فيها الحديث تبعًا لمقالته هذه السبكي له بيان أو توضيح قول المطلبي إذا صح الحديث فهو مذهبي لكن هل من خلال هذا القول العام إذا وجدنا حكمًا شرعيًا يسنده الدليل الصحيح أن ننسبه للشافعي لأنه قال هذه القاعدة العامة ممن قال به الإمام الشافعي تبعًا لهذا التعميد العام هذا لازم لكل إمام ولو لم ينطق به لكن إنما ينسب إليه ما صرح به ما صرح به دون ما يُلزم به فالحديث دليل على أن المرأة إذا تُوفي عنها زوجها ممن لم يسم لها أنها تستحق مهر المثل وأنها تعتد وترث بعد هذا الحديث الذي يليه يقول وعن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «من أعطى في صداق امرأة سويًا أو تمرًا فقد استحل» يعني استحل معاشرتها واستحل بضعها أخرجه أبو داود وأشار إلى ترجيح وقفه أما الحديث فضعيف يقول ابن حجر في التلخيص فيه موسى بن مسلم بن رمان وهو ضعيف وأشار إلى ترجيح وقفه يعني على جابر وأخرجه مرفوعًا أبو داود أخرجه مرفوعًا لكنه رجح الموقوف وعلى كل حال الخبر لا يصح رفعه والراجح وقفه وإذا أعطى المرأة ما يمكن أن يسمى مال سواء كان عرض أو نقد ما يمكن أن يُتمول فاستحل ولا حد لأقله كما تقدم وفي حديث الواهبة «التمس ولو خاتمًا من حديد» ويصح أيضًا أن يكون المهر من غير الدراهم والدنانير يصح أن يكون طعام يصح أن يكون منفعة على ما تقدم تعليم عليم أو تعليم قرآن تقدم هذا كله في حديث الواهبة وعلى كل حال الحديث ضعيف وإن كان ما ما دل عليه صحيح إذا أعطى امرأة تمر أعطاهما مائة صاع من التمر هذا مال عشرة آصع من التمر هذا مال وقل مثل هذا في السويق وغيره مما يمكن أن يتمول والسويق هو دقيق مع تمر وسمن يخلط ويقلى جميع مجتمع ويخرج منه ما يسمى السويق وقد يكون بدل القمح الذرة أو الشعير قال بعد هذا وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه رضي الله عنه أن النبي -صلى الله عليه وسلم- أجاز امرأة على نعلين أخرجه الترمذي وصححه وخُولف في ذلك قال أبو حاتم منكر في بعض الروايات «أرضيت من نفسك ومالك بنعلين؟» الحديث على كل حال ضعيف بل قال أبو حاتم منكر وإن صححه الترمذي وهذا من تساهله لكن هل يصح أن يكون أن يكون النعال مهر؟ عرفنا أن خمسمائة درهم فيما يدفعه النبي -عليه الصلاة والسلام- على أمهات المؤمنين تعادل مائة وأربعين أو مائة وخمسين ريال وفي النعال ما هو أعلى من ذلك يمكن أن يتمول فيصح أن تكون مهرًا إذا رضيت بذلك ولم يكن ولو لم يكن الحديث عمدة في هذه المسألة إلا أن الأدلة الأخرى تدل على ذلك «رضيت من نفسك ومالك بنعلين؟» كونها رضيت من نفسها هذا ظاهر لكن هل يملك الزوج بالعقد على المرأة التصرف في مالها؟ لأنه قال «رضيت من نفسك ومالك»

جاء في سنن أبي داود أنه ليس للمرأة أن تتصرف في مالها إلا بإذن زوجها وهو حديث حسن وجاء في حديث في الصحيحين وغيرهما أن النبي -عليه الصلاة والسلام- لما خطب العيد ذهب إلى النساء فوعظهن وقال إنهن أكثر أهل النار وذكر السبب وأمرهن بالصدقة فجعلن يتصدقن من غير إذن أزواجهن هل نقول أن الزوج يتحكم ويتصرف في مال الزوجة ويمنعها من التصرف له الحق في ذلك؟ أو نقول ليس له ذلك؟ هي تملك ملك تام مستقر المرأة تملك لكن هل أن تتصرف بغير إذن زوجها لما حث النبي -عليه الصلاة والسلام- النساء على الصدقة فتصدقن فجعلن يلقين القرط والفتخ في ثوب بلال هل نقول إنهن استأذن أزواجهن قبل ذلك؟ أو في أثناء ذلك؟ ما فيه ما يدل على هذا وحديث أبي داود في منع المرأة من أن تتصرف إلا بإذن زوجها إما أن يكون يُحمل على أنه من باب التوجيه لا الإيجاب والإلزام للجمع بين النصوص أو يكون حديث هذا التصرف ممن تعرف أن زوجها لا يعارض في مثل هذا وإذا عرفت أن زوجها يعارض في مثل هذا لا بد أن تستأذنه وعلى كل حال النصوص وقواعد الشريعة تدل على أن المرأة تملك المال ملكًا تامًا مستقرًا فليس لأحد عليها اعتراض اللهم إلا إن كان من باب المشهورة والولاية والنظر في المصلحة فله أن يمنعها من هذه الحيثية وعن سهل بن سعد رضي الله عنهما قال قال رَجَّ النبي -صلى الله عليه وسلم- رجلاً امرأة بخاتم من حديد أخرجه الحاكم وهو طرف من الحديث الطويل في أوائل النكاح يعني تقدم في أوائل النكاح حديث الواهبة وهو في الصحيحين وغيرهما وفيه «التمس ولو خاتماً من حديد» يعني لو كان طرف من الحديث المتقدم يعني ننظر في عبارة ابن حجر رحمه الله يقول أخرجه الحاكم وهو طرف من الحديث الطويل المتقدم في أوائل النكاح لو كان طرفاً من الحديث يسوغ أن يقول أخرجه الحاكم والحديث المتقدم الذي هذا طرفه متفق عليه؟ لو كان طرفاً منه ما ساغ قوله أخرجه الحاكم لقال متفق عليه فهل هذا يمكن أن يستند فيه إلى حديث الواهبة حديث سهل السابق أو أن هذا حديث آخر قصة أخرى؟

طالب:

الرواية المتفق عليها وما تفرد به البخاري منها وما تفرد به مسلم منها ما فيه ما يدل على أنه زوج قال «التمس» قال لم يجد ولو خاتم من حديد فهل زوجه على خاتم من حديد كما هنا زوج النبي -صلى الله عليه وسلم- رجلاً بخاتم من حديد وهناك يقول فذهب فقال لا والله ما وجدت شيئاً فقال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- «انظر ولو خاتماً من حديد» فذهب ثم رجع فقال لا والله لا رسول الله ولا خاتماً من حديد هل زوجه بالخاتم إنما زوجه على ما معه من القرآن فإن أن يكون حديث مستقل وقصة أخرى أخرجه الحاكم غير حديث الواهبة أو يكون قول الحافظ طرفاً من الحديث الطويل المتقدم فليس بصحيح، هو ما زوج لكنه أجاز أن يكون الصداق خاتماً من حديد لقوله «التمس ولو خاتماً من حديد» فالعبارة لا بد من تعديلها فإن كانت قصة أخرى غير قصة الواهبة أخرجه الحاكم هذا شيء وحينئذ يقول وهو طرف من حديث

(+كلمة غير مفهومة 27:20) هذا ليس بصحيح وإن كان هذا فهم من الحاكم أو من فوقه ممن دون سهل بن سعد أن النبي -عليه الصلاة والسلام- زوجه ومعنى زوجه أراد تزويجه من أجل إيش؟ أن يكون للكلام وجه من زوج النبي -عليه الصلاة والسلام- رجلاً امرأة بخاتم من حديد يكون أراد تزويجه بخاتم من حديد ويسوغ حينئذٍ التعبير بهذا اللفظ وأيضاً يصح قول الحافظ وهو طرف من الحديث الطويل المتقدم في أوائل النكاح إذا قلنا أن المراد بالفعل الماضي الإرادة أراد أن يزوج رجلاً امرأة بخاتم من حديد ويرتفع الإشكال أما كونه أما كونه زوج فعلاً رجل بالخاتم، ما صار، قال التمس ولو وجدت خاتم من حديد هل زوجه على الخاتم لا إنما زوجه بما معه من القرآن ويستقيم السياق إذا قلنا إن زوج معناه أراد أن يزوج رجلاً امرأة بخاتم من حديد يعني هل الحديث ثاني يعني حديث ثاني كيف يقول طرف من الحديث الأول الطويل المتقدم طرف يعني قطعة منه من نفس الحديث فإذا بحثنا في الحديث الطويل نجد فيه هذا الكلام إذا قلنا أن زوج معناها أراد وعرفنا مراراً أن الفعل الماضي يأتي ويراد به إرادته والشروع فيه والفراغ منه ومثل هذه الاحتمالات الثلاثة نحتاجها في كل مناسبة، هنا رددناها يمكن في كل دورة ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾ المائدة: ٦ يعني أردتم القيام لها «إذا كبر فكبروا» يعني إذا فرغ من التكبير كبروا «إذا ركع فاركعوا» يعني إذا شرع في الركوع اركعوا ولا يصلح واحدة مكان الأخرى ومادام الأمر على هذا يتجه السياق ولا إشكال فيه، قال رحمه الله وعن علي رضي الله عنه قال لا يكون المهر أقل من عشرة دراهم لا يكون المهر أقل من عشرة دراهم أخرجه الدارقطني مرفوعاً وفي سنده مقال يكفي أن يقال في مثل هذا في سنده مقال فيه مقال أو في سنده مقال هذا تضعيف خفيف تضعيف خفيف للحديث مع أن فيه مبشر بن عبيد قيل عنه إنه يضع الحديث فهل يكفي أن يقال فيه مقال أو يقال كما قال البيهقي منكر أو ضعيف جداً كما قال بعضهم لا يكون المهر أقل من عشرة دراهم عرفنا أنه لا يثبت فلا يثبت به حكم وعلى هذا لا يوجد ما يدل على أقل المهر كما أنه لا يدل دليل على أكثره يعني منهم من جعل الصداق مقيساً على النصاب في السرقة لأن هذه في مقابل عضو وهذا في مقابل عضو فلعل من يقول بهذا الحديث عمدته أن السرقة نصابها عشرة دراهم وهو المعروف عند الحنفية معروف عند الحنفية أن النصاب عشرة دراهم فيطردون الباب أيضاً يكون أقل المهر عشرة دراهم لأن هذا في مقابل عضو من الإنسان وهذا أيضاً في مقابل عضو والقياس ليس بصحيح طرداً ولا عكساً قال وعن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- «خير الصداق أيسره» أخرجه أبو داود وصححه الحاكم وعلى كل حال الخبر صحيح وفيه أيضاً حديث «أعظم النساء بركة أيسرهن مؤونة أيسرهن مؤونة» وفي هذا دليل على استحباب تخفيف المهر استحباب تخفيف المهر وعرفنا المصالح المترتبة على ذلك والمفاسد المترتبة على ضده المفاسد المترتبة على ضده قد يقول قائل

إن تيسير المهر يهون من شأن المرأة بالنسبة للزوج والعامّة يقولون ما هان مدخالها مطالعه لأنه مادام وجد امرأة بثمن يسير سهل نعم يوجد لثام يوجد في المجتمعات في الناس ناس لثام يعني يكرم ويخفف عنه ومع ذلك يعامل بالنقيض وقصة الآن واقعة شخص أهدى ابنته لشاب والبنت من أجمل النساء واشترى له بيت وسكنه فيه وهو وهذه البنت وأكرمه وصار ينفق عليه ثم أخذ يزدريها ويحتقرها وأنت لو لم يكن فيك عيب ما صار هذا الأمر وهذا لؤم بلا شك ويوجد في الناس لثام ومع ذلك يبقى أن الأصل أن التيسير خير ولو كانت الزيادة أخذًا وإعطاء مكرمة لكانت لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- وقد عرفنا ما يدفع وما يأخذ والبركة ظاهرة في التخفيف والشؤم والتعاسة والعسر ظاهر في التثقل والمغالاة وأشرنا إلى بعض الحوادث التي حصل فيها شيء من الفراق العاجل والعقوبة المعجلة بسبب إقبال كاهل الزوج وعن عائشة رضي الله عنها أن عمرة بنت الجون تعوذت من رسول الله -صلى الله عليه وسلم- حين أدخلت عليه لما تزوجها فقال «لقد عدت بمعاذ لقد عدت بمعاذ» فطلقها وأمر أسامة فمتعها بثلاثة أثواب أخرجها ابن ماجه وفي إسناده راو متروك فيه عبيد بن القاسم قال ابن معين كذاب وأصل القصة في الصحيح من حديث أبو سيد الساعدي نعم فيه في البخاري يعني كونه دخل على هذه الجونية فقالت أعوذ بالله منك فقال «الحقي بأهلك لقد عدت بمعاذ» هذا لا لا إشكال فيه لكن بقية القصة وأنه متعها بثلاثة أثواب وما جاء في سببها أيضًا عند ابن سعد أن أنه -صلى الله عليه وسلم- لما دخل عليها وكانت من أجمل النساء فداخل نساءه -صلى الله عليه وسلم- غيرة فقيل لها إنما تحضى المرأة عند رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن تقول إذا دخلت عليه قولي أعوذ بالله منك وفي رواية أخرى أخرجها ابن سعد أن عائشة وحفصة دخلتا عليها أول ما قدمت مشطتاها وأخضبتاها وقالت لها إحداهما أن النبي -صلى الله عليه وسلم- يعجبه من المرأة إذا دخل عليها أن تقول أعوذ بالله منك وقيل في سببه غير ذلك المقصود أن مثل هذا أولاً النساء بما في ذلك أمهات المؤمنين لسن بمعصومات والغيرة قد تسبب في مثل هذا حصلت هناك قصص لا شك أنها بين الضرات يحصل لكن المرأة عربية المرأة عربية فلا تدرك معنى الاستعاذة بالله منه يعني هل يخفى عليها معنى الاستعاذة بالله منه يعني في مثل أيامنا العرب والأعاجم سواء في فهم الكلام أو قريب من السواء يمكن، لكن امرأة عربية تفهم ما تقول قولي أعوذ بالله منك هي قالت أعوذ بالله منك لكن هل كان هذا بسبب طلبها الرغبة في الرسول ورغبة الرسول فيها أو أنها لا تريده مثلاً لاحتمال أن الإيمان لم يقر في قلبها ولا شك أن هذا خيبة وخسران وحرمان من الله جل وعلا لها فالمرأة عربية وتفهم ما تقول ولا شك أنها إنما قالت ذلك لا يلزم منه أن تكون مغرراً بها وإنما قالت رغبة عنه ما رغبت فيه إما لكونها آثرت الشباب عليه مثلاً الرسول -عليه الصلاة والسلام- حينما دخل بها كبير السن -عليه الصلاة والسلام- وإن كان أعطي من القوة ما هو فوق الشباب بمراحل أعطي قوة ثلاثين كما جاء في بعض الأحاديث وكان يدور على نسائه

التسع بغسل واحد لكن هي ما تعرف مثل هذه الأمور فلما دخل عليه رأته أنه أن الشاب أنفع لها وهذا مطلب عند النساء فكون التغير بها لا يتجه لأنها امرأة تفهم ما تقول فرغبت عنه لما رأته - عليه الصلاة والسلام - وإن كان من أجمل الناس وأنضر الناس لكن الحرمان لكنه الحرمان ولم يرد الله جل وعلا خيرًا لها في أن تكون زوجته الدنيا والآخرة كسائر أمهات المؤمنين هنا في الحديث سماها عمرة بنت الجؤن في الطبقات لابن سعد اسمها أسماء بنت النعمان الجونية وعلى كل حال الاسم لا يؤثر في مفاد الخبر تعوذت من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حين أدخلت عليه لما تزوجها فقال «لقد عدت بمعاذ» فقال «الحقي بأهلك» فطلقها فأمر أسامة بن زيد فمتعها بثلاثة أثواب المتعة جاء الأمر بها جاء الأمر بها ﴿وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى التُّوسِيعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدَرُهُ﴾ البقرة: ٢٣٦ فالمتعة جاء الأمر بها أما من لم يفرض لها صداق فتجب لها المتعة وأما من فرض لها صداق فيجب لها المسمى وتبقى المتعة في حقه سنة ومنهم من قال أنها أيضًا تجب عليه ولو فرض لها صداقًا ولو دفع لها الصداق ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ مَتَّعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ البقرة: ٢٤١ إيش؟ ﴿حَقًّا﴾ البقرة: ٢٤١ حق يعني واجب والقول بالوجوب يتجه لا سيما وأن الأمر ليس فيه كلافة كل على ما يطبق يعني إذا كان غني يمتعها على ما يليق به وإذا كان متوسط الحال يمتعها على ما يليق به وإذا كان فقيرًا يمتعها بشيء يسير ولذا قال فطلقها وأمر أسامة فمتعها بثلاثة أثواب وعلى كل حال القصة بطولها بهذا السياق ضعيفة على ما ذكرنا وعرفنا العلة أن فيه عبيد بن القاسم وهو قيل عنه كذاب وأصل القصة في الصحيح.

والله أعلم وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، والدرس ينتهي في مثل هذا الوقت إن شاء الله تعالى.